



Број: **015-Р Ж/2026'27**
Београд, 15.10.2026.

Директор СБРЛ Ивана Јовановић, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника СРС, а на основу овлашћења из чл.67 ст.12 Статута Заједнице клубова СБРЛ, по спроведеном дисциплинском поступку против рукометних судија Филипа Петреског и Луке Живковића због дисциплинског прекршаја из чл. 182 ст.2 ДП СРС, дана 15.10.2026. године, донела је :

РЕШЕЊЕ

Рукометне судије
ФИЛИП ПЕТРЕСКИ, из Ниша, број лиценце 26032011, и
ЛУКА ЖИВКОВИЋ, из Ниша, број лиценце 26032012

ОДГОВОРНИ СУ

ШТО СУ :

цитирано по пријави сарадника за судијска питања Слободана Вишекране начинили следећи пропуст: *„нису исправно евидентирали и контролисали искључења играчице Б9 Милошевић Мартине тиме што су друго искључење наведене играчице које је било у 37:59 водили играчици Б8, и на тај начин је у службеној евиденцији играчици Б9 евидентирано само једно претходно искључење, иако јој је у стварности друго искључење већ било изречено. У 45:26 играчици Б9 изречено је треће искључење. Према Правилу 16.5 ИХФ Правила игре, треће искључење исте играчице представља основ за њену дисквалификацију. Међутим, због претходног погрешног евидентирања искључења у 37:59, играчица Б9 није правилно третирана од стране судија као играчица која је добила треће искључење.*

Због погрешно евидентираниог другог искључења играчици Б 9 у 37:59, а потом трећег искључења у 45:26, дошло је до ситуације да је играчица Б 9 након трећег искључења наставила да учествује у игри. Судије приликом изрицања казни очито да нису имале визуелну комуникацију са записничким столом, као и што очито нису испратили искључене играчице док напуштају терен за игру, а потом дали знак за наставак игре“,

чиме би извршили дисциплински прекршај из чл.182 ст.2 Дисциплинског правилника СРС,

па се у складу са чланом 42. чланом 44 и чланом 51 Дисциплинског правилника СРС

КАЖЊАВАЈУ

Забраном вршења функције у трајању од 3 (три) месеца на првенственим или куп утакмицама у такмичењима под надлежношћу Српског рукометног савеза, при чему им се у складу са чланом 12. ДП СРС време проведено под суспензијом изреченом решењем бр.003Р-Ж урачунава у изречену забрану почев од 26.09.2026.године, а иста се укида у складу са чланом 9. став 4. тачка 2. Дисциплинског правилника СРС. Временска казна рачуна се само за време ефективног трајања такмичења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Сарадник за судијска питања Слободан Вишекруна је дана 25.09.2026, поднео пријаву против горе наведених рукометних судија, па сам сматрајући да постоје услови за покретање дисциплинског поступка против наведених рукометних судија, покренула дисциплински поступак по службеној дужности и донела ово решење, у смислу чл.89 ст.1 Дисциплинског правилника СРС.

По службеној дужности а на основу наведене дисциплинске пријаве, , увида у записник са предметне утакмице, извештаја делегата покренула сам поступак против пријављених рукометних судија због дисциплинског прекршаја из члана 182 ст.2, Дисциплинског правилника СРС.

Пријављене судије Филип Петрески и Лук Живковић, доставили су у остављеном року своје писане изјаве - одбране у којима наводе следеће:

Филип Петрески: „У 45:26 утакмице приликом резултата 18-23 у корист гостујуће екипе из Пријепоља приликом искључења играчице гостујуће екипе са бројем 9 по лично вођеној евиденцији колеге Луке Живковића и мене смо установили да је то њено треће искључење.

Након приласка до записничког стола сам им рекао да је то њено треће искључење након чега сам добио одговор записничара „не, не то је њено друго“ након чега сам у аудио-комуникацији рекао колеги Луки да кажу да је друго и где у том тренутку Лука након поновног гледања и у своју евиденцију и кратке консултације говори „Провери да ли су сигурни у то“ након чега сам их ја све јасно питао да ли је сигурно друго, на шта сам добио потврдан одговор. Иако смо нашем папиру са евиденцијом утврдили да је то њено треће искључење прихватили смо чињеницу да смо ми погрешили приликом уноса.

У потпуности прихватамо чињеницу да су судије на терену одговорне за регуларност утакмице и тачност службене евиденције, коју на крају потврђују својим потписом. Такође изражавамо дубоко извињење због насталог пропуста, свесни смо своје грешке и пропуста као и тежине истог и надамо се да нам се ово више неће догодити. Желимо свима да ставимо до знања да није постојала никаква зла намера да се оштети нека од екипа.“

Лука Живковић: „У времену 45:26, приликом изрицања искључења играчице екипе Пријепоље са бројем 9, колега Филип Петрески је поред предвиђене сигнализације при изрицању искључења играчице, испратио играчицу до зоне за замену играча и пришао записничком столу. Током утакмице смо водили личну евиденцију казни и увидом у лични евиденциони картон утврдио сам да је то њено треће искључење које захтева дисквалификацију. Преко аудио-комуникационог сета, захтевао сам од колеге Петреског да са колегама на записничком столу провери тачност наше евиденције. Колега Петрески је записничком столу изјавио да је то треће искључење поменуте играчице и од стране записничара и

контролора утакмице добили смо информацију да је то њено друго искључење. Након тога проверио сам опет свој евиденциони картон и питао га да потврде да ли је то сигурно, на шта су након његовог питања одговорили потврдно. У том тренутку прихватили смо информацију службених лица за столом, сматрајући да смо ми вероватно погрешно забележили казну у својој интерној евиденцији. Игра је настављена без изрицања црвеног картона. Након завршетка утакмице колега Петрески и ја извршили смо редовну заједничку проверу свих унетих података у записник. Међутим, пошто смо прихватили да смо нас двојица направили грешку у вођењу евиденције искључења, записник смо прихватили као тачан без сумње и

потписали га. У потпуности прихватамо чињеницу да су судије на терену одговорне за регуларност утакмице и тачност службене евиденције, коју на крају потврђују својим потписом.

Изражавамо дубоко извињење због насталог пропуста и надамо се да се ово више неће догодити. Такође, желимо свима даставимо до знања да није постојала никаква зла намера да се оштети нека од екипа.“

У смислу чл.91 ДП СРС сам прибавила и друге доказе тако што сам извршила увид у записник са утакмице и видео тонски запис предметне утакмице, те извештај делегата - контролора са предметне утакмице па сам без одржавања расправе, сматрајући да иста није неопходна ради разјашњења стања ствари, а у смислу чл.92 ст.1 ДП СРС, утврдила следеће чињенично стање:

На утакмици 1. кола Супер Б рукометне лиге за жене која је играна дана 23.09.2026. године у Краљеву, између екипа ЖРК „Металац“ из Краљева и ЖРУ Пријепоље" из Пријепоља, дошло је до пропуста службених лица - судија и то што: **„нису исправно евидентирали и контролисали искључења играчице Б9 Милошевић Мартине тиме што су друго искључење наведене играчице које је било у 37:59 водили играчици Б8, и на тај начин је у службеној евиденцији играчици Б9 евидентирано само једно претходно искључење, иако јој је у стварности друго искључење већ било изречено. У 45:26 играчици Б9 изречено је треће искључење. Према Правилу 16.5 ИХФ Правила игре, треће искључење исте играчице представља основ за њену дисквалификацију. Међутим, због претходног погрешног евидентирања искључења у 37:59, играчица Б9 није правилно третирана од стране судија као играчица која је добила треће искључење.**

Због погрешно евидентираниог другог искључења играчици Б 9 у 37:59, а потом трећег искључења у 45:26, дошло је до ситуације да је играчица Б 9 након трећег искључења наставила да учествује у игри. Судије приликом изрицања казни очито да нису имале визуелну комуникацију са записничким столом, као и што очито нису испратили искључене играчице док напуштају терен за игру, а потом дали знак за наставак игре “

Горе наведено чињенично стање сам утврдила на основу свих изведених доказа, које сам ценила сваки појединачно, а такође и у међусобном контексту.

Због наведеног се у описаној радњи пријављених рукометних судија стичу сва обележја дисциплинског прекршаја из члана 182 ст.2. ДП СРС, јер је чињеница да су пријављени начинили прекршај на начин описан у изреци решења, због чега су и проглашени одговорним за наведени дисциплински прекршај.

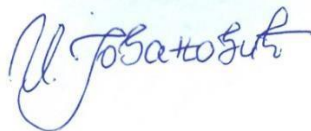
Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције за олакшавајуће околности сам узела да пријављене рукометне судије до сада нису кажњаване, док сам за отежавајућу околност изнашла значај целокупне ситуације у којој се десио описани дисциплински прекршај, да је начињена повреда правила рукометне игре која за последицу има поновно одигравање утакмице, због чега сам сматрала да је оправдано да се пријављеним судијама Филипу Петреском и Луки Живковићу изрекне казна забране вршења функције у трајању од 3 (три) месеца на првенственим или куп утакмицама под надлежношћу Српског рукометног савеза, уз очекивање да је иста адекватна тежини дисциплинског прекршаја и да ће стога бити подобна ради постизања сврхе кажњавања, тј. да ће иста поправно деловати на кажњене и уједно имати и васпитни утицај на друге.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Према члану 11. ст.1 ДП СРС, против овог решења дозвољена је жалба другостепеном органу, Комисији за жалбе СРС, у року од 3 (три) дана од дана објаве на интернет порталу СБРЛ који има својство службеног гласила, према одредбама члана 100. Дисциплинског правилника СРС, а у смислу одредби члана 33. став 1 Пропозиција такмичења СРС и члана 57. Правилника о такмичењима СРС, уз уплату таксе у износу од 50.000,00 динара на текући рачун СРС број 325950060004758288;

Жалба се доставља преко првостепеног органа, директора СБРЛ, електронском или редовном поштом; Уколико жалба буде достављена без приложене таксе на жалбу, иста ће бити одбачена као недозвољена.

**СУПЕР Б РУКОМЕТНА ЛИГА
ДИРЕКТОР**



Ивана Јовановић

